

جلال العین

جسمین محققانہ طور پر نہایت پر زور تقریریں سلسلہ ترکیب الہیہ ثبت کیا گیا ہے

(مع)

اللہ الغفر وضع الہد علی الصلوات والصلوات

نبیانا الحقیقہ ما یتغایرنا لعلیق

(مؤلفہ)

علامہ کامل الفن جناب لانا محظیر حسن صاحب شوق محدث نیروی عظیم آبادی

(تجلیات)

مجمع اسدخان صوری و منوی جناب منشی محمد ظہور حسن صاحب نیروی

(باہتمام)

ناکسار محمد نثار حسین نثار مالک قومی پریس و پتھری پام پار

قومی پریس لکھنؤ میں چھپی

آثار السنن

آج کل ملک کو سخت ضرورت ہو کہ حدیث شریف میں کوئی ایسی کتاب قابل درس
ایفٹ کیا جائے جس میں مختلف کتب احادیث سے وہ صحیح حدیثیں جمع کی جائیں جو بیشتر
صحیح اور مذہب حنفی کی موید ہوں۔ حضرات محدثین بہت کچھ تالیف کر گئے
مگر افسوس اس قسم کی کتاب کی طرف کسی نے توجہ نہیں کی۔ اگرچہ یہ
کام سخت اہم ہو۔ مگر فقیر نے تو کلا علی اللہ آثار السنن نام ایک کتاب
لکھنا شروع کی ہے۔ جس کے ساتھ ہی عزلی میں ایک عمدہ شرح بھی لکھی جاتی ہے۔
جس کا نام التعلیق الحسن علی آثار السنن رکھا گیا ہے۔ کتاب الطہارۃ
ختم ہو گئی۔ کتاب الصلوٰۃ بھی قریب الاختتام ہے ہر حدیث کے آخر
میں بعد جوالہ مخیرین صحیح یا حسن۔ یا ضعیف ہونے کا بھی بیان ہے بلکہ حاشیہ
میں ضروری مباحث کے علاوہ اور محدثین کی تصحیح و تصنیف بھی اکثر
مواقع میں لکھی گئی ہے

ہندوستان کے نامی کتب خانوں کے علاوہ انشاد احمد علی مصر
دروم۔ و حجاز کی قلمی کتابوں سے بھی اس میں مدد لی جائیگی چونکہ اکثر علما
کی رائے ہے کہ یہ کتاب مضاب تعلیم میں داخل
کر لی جائے۔ اور اکثر شائقین کو کتاب الصلوٰۃ ہی کا
زیادہ اشتیاق ہے۔ لہذا مقصد ہے کہ کتاب الصلوٰۃ ختم کر کے
جلد اول چھپوا دیا جائے۔ جس کی قیمت فی جلد عمارت دار پائی
ہے۔

جو صاحب قیمت پیشگی ادائیگہ مائین گے او کو نصف قیمت پر
یہ کتاب ملیگی۔ کل امور جواب طلب کے لئے ملک یا جواہی کارڈ آنا چاہیے
المت

خادم حدیث نبوی ابو الخیر محمد ظہیر حسن شوق نبوی۔ شہر منڈ۔ شاہ کی املی

1956/3561

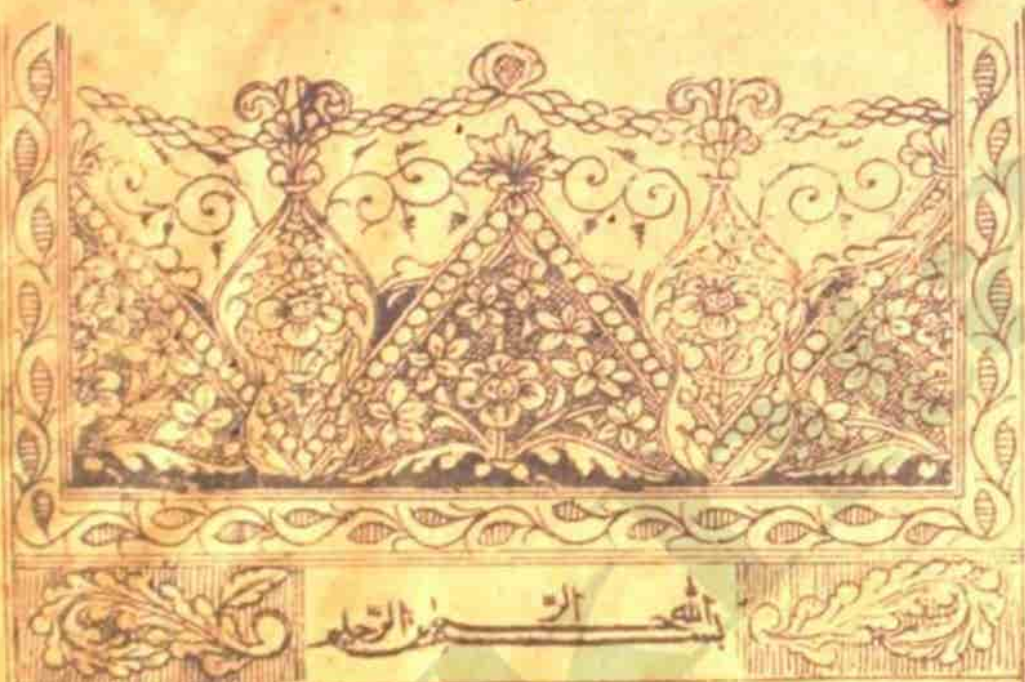
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ سَلَكَ سَبِيلَ الْحَقِّ

اسْتَمَدَّ وَالْمَنَّةَ كَرَّمَ سَائِلُهُ بِالْأَرْبَابِ زَيْنِ بَسْمِ يَدِهِ كَوْنِيْنِ مَوْسُوْمِ

جَلَّالُ الْعَالَمِينَ
وَمَنْعُ الْبَلَدِ

مَوْلَانَا مُحَمَّدٌ عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

قَوْمِي بِرَبِّكَ الْهُدَى وَرَحْمَتِي



الحمد لله رب العالمين والصلوة على خاتم النبيين وعلى له واصحابه والمجاهدين
والجلائل الذين هم ائمة الدين اما بعد خاتم حديث نبوي ابو الخير محمد طهير حسن شوق
نبوي حضرات ناظرین کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ ہر چند آثار السنن و اسکی شرح و مسمیہ بتعلیق احسن
على آثار السنن کی تالیف کی وجہ سے مجھے اتنی مہلت کمان کہ کوئی رسالہ لکھوں مگر یہ کہ
اکثر اوقات لوگ مسئلہ رفع الیدین کی نسبت مجھے لکھا کرتے ہیں اور آج کل ایک صاحب نہایت مہر
ہیں کہ یہ اتار میں بحث میں کوئی اردو رسالہ لکھ دوں یا وہ احادیث و آثار میں مجھے اعتبار ہے لکھ بیجوں اور
انتصار کے ساتھ اپنے خیالات اور وجوہ استدلال بھی قلم بند کروں ناچار اپنے اوقات عزیز میں سے
کچھ بچھڑا سا وقت نکال کر یہ رسالہ لکھنے کی پیش کرتا ہوں و ما تو فیہ الا بالہ للہ

مقدمہ

کتاب احادیث سے ظاہر ہو کہ ائمہ امین نماز کے متعلق یتیری ایسی باتیں تھیں کہ پیشتر مروج تھیں مگر
رفتہ رفتہ متروک کر دی گئیں لوگ پہلے نماز میں آگے بڑھے کھڑے ہو جاتے تھے صفت بندی کا اہتمام
نہ تھا پھر اہتمام کیا گیا پہلے رکوع کرتے تو ہاتھوں کو گھٹنوں کے اندر کر لیتے پھر گھٹنوں پر رکھنے کا
حکم بیان ہوا مگر یتیری امور میں کہ رفتہ رفتہ انہیں اصلاح ہوئی اس میں شک نہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے

رفع یدین کیا ہوا اور طرور کیا ہوا ایک نہیں بلکہ میون روایتوں سے ثابت ہوا اور صرف یہی نہیں کہ وقت
 تحریر یا رکوع میں جانے یا سر اٹھانے ہی کے وقت بلکہ صحیح روایت سے ثابت ہو کہ سجدہ و زمین
 بھی آپ نے رفع یدین کیا ہو تحریر والے رفع یدین کا ترک تو کسی طرح ثابت نہیں اور غالباً کل مسلم
 متفق ہیں کہ عند الاقتضاح ہاتھ اٹھانا چاہیے اس میں کسی فرقے کو اختلاف نہیں مگر اختلاف یہ ہے کہ وہ دوسرے
 رفع یدین میں امام ابوحنیفہ اور بقول مشہور امام مالک اس طرف گئے کہ تحریر کے سوا رفع یدین مستحب
 نہیں اور مجوزین میں وہ فرقے ہوئے کچھ تھڑے سے لوگ اسکے قائل ہوئے کہ کل مواضع مذکورہ
 میں یعنی سجود میں بھی رفع یدین کرنا سنون ہوا اور دوسرا فرقہ رفع یدین للیسود کے منسوخ ہونے کا
 تو قائل ہوا مگر رکوع کے رفع یدین کے نسخ کا قائل نہ ہوا چنانچہ امام شافعی و احمد وغیرہ اور آج کل کے وہ
 حضرات جو پابند تقلید نہیں ان کا یہی مسلک ہو کہ سجدے کے سوا اور مواضع میں ہاتھ اٹھانا چاہیے بلکہ
 اکثر حضرات کے نزدیک مواضع ثلثہ کے علاوہ تشہد سے اٹھتے وقت بھی رفع یدین سنون ہوا اب ایسے
 معرکہ آرا مسئلے میں جہاں ایسے ایسے امام و محدثین مختلف ہیں جہاں صحابہ کے افعال کی طرف رجوع کرنا
 چاہیے اگر صحابہ کو بھی مختلف پائین تو خلفای اربعہ کو دیکھنا چاہیے کہ یہ قدس حضرات جناب سالات باب
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کس طرح نماز پڑھا کرتے تھے کیونکہ وہ صحابہ تو ادھر ادھر بھی چلے گئے تھے مگر یہ لوگ
 تاویم وصال نبوی حضور میں رہے ان کو رفع یدین کرنے اور نہ کرنے کا پورا حال معلوم ہو گا کیونکہ نماز
 کچھ ایسی چیز نہیں کہ احیانا ادا کی جاتی ہو شب و روز میں پانچ وقت پڑھی جاتی ہو ان حضرات نے سیکڑوں
 دفعہ حضرت کے ساتھ نماز پڑھی ہوگی اور چونکہ یہ حضرات عاشق سنت تھے اور خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 نماز میں ضرور ماسی طرح ہوا کرتی ہوگی جس طرح انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخر عمر میں پڑھا کرتے تھے اور یہ ایک ایسی
 عقلی بات ہو جس سے کوئی ایسا شخص جسکو صحابہ سے حسن عقیدت ہو ان کا زمین کر سکتا ہو بلکہ حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو خلفای اربعہ سے اسناد صحیح رفع یدین ثابت ہو تو ہمیں ضرور ماننا پڑیگا کہ آخر عمر میں
 بھی انحضرت رفع یدین کیا کرتے تھے اور منسوخ ہونے کا دعویٰ درست نہیں اور اگر ان سے ثابت نہیں بلکہ
 ترک ثابت ہو تو اب تعین انصاف سے کہو کہ ہمیں کیا کرنا چاہیے۔

ابوداؤد میں محمد بن عثمان بن ابی شیبہ ناؤکیہ عن سفیان عن عاصم یعنی ابن کلبیہ
عن عبد الرحمن بن الاسود قال قال عبد اللہ بن مسعود الاصل بکم صلاة رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم قال فصلی فلم یرفع یدایہ الا صدقہ یعنی عبد الرحمن بن اسود سے مروی ہے کہ
عبد اللہ بن مسعود نے کہا کہ میں تم لوگوں کو وہ نماز پڑھ کر دکھاتا ہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کرتے
تھے یہ لکھنا انھوں نے جو نماز شروع کی تو رفع یدین ایک دفعہ کے سوا دوسرے بار نہ کیا یہ حدیث صحیح ہوا سب کے
راوی ثقہ اور رجال صحیحین سے ہیں اسکو ترمذی وغیرہ نے بھی روایت کیا ہوا اس سے چند باتیں مستفاد ہوتی ہیں
ایک یہ کہ عبد اللہ بن مسعود جو خاوم نبوی اور حلیل القدر صحابی تھے اور برسوں آنحضرت کے ساتھ رہے تھے
اور باوجود ہجرت مشامدین حاضر ہوا کیے انھوں نے جو نماز پڑھائی تو ترک رفع یدین کیا دوسری یہ کہ چونکہ
انھوں نے یہ لکھنا پڑھائی کہ میں آنحضرت کی نماز پڑھ کر دکھاتا ہوں یہ بھی ثابت ہوا کہ عبد اللہ بن مسعود کے
تذکرہ اقتراح کے سوا رفع یدین سنون نہ تھا اگر سنون ہوتا تو اسی حالت میں کہ وہ لوگوں کو صلوات نبوی علیہم
کرنے لگے پھر بھی اسی سنت کی رعایت کریں جس کے کرنے میں کچھ بھی وقت نہ ہو نہایت مستبعد ہو جسے
یہ کہ آنحضرت نے رفع یدین کبھی کیا ہو مگر آپ سے ترک بھی ثابت ہے۔ یہی بات کہ یہ ترک رفع یدین آخر عمر میں
تھا اسکو اور روایت آگے چل کے ہم ثابت کر دینگے سروسر اس روایت سے ہم اسی قدر ثابت کرنا
چاہتے ہیں کہ آپ نے رفع یدین ترک بھی کیا ہو۔ ہر چند اس حدیث کے کل راوی امام بخاری اور مسلم کے
رُداؤد میں سے ہیں اور انکا فقرہ نماحافظ ابن حجر کی تقریب سے حسین اعدل قول لکھنے کا وعدہ کیا ہے ثابت ہو
مگر بعض لوگ یہ فرض کرتے ہیں کہ ترمذی نے ابن مبارک کی تصنیف نقل کی جو چنانچہ کی عبارت یہ ہے
عن عبد اللہ بن المبارک قال لم یثبت حدیث ابن مسعود ان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم لم یرفع یدایہ الا اول متع یعنی عبد اللہ بن مبارک نے کہا کہ عبد اللہ
ابن مسعود کی یہ حدیث ثابت نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اول دفعہ کے سوا رفع یدین نہیں کیا اور میں نے
باشناہ کتاب السنن میں روایت کی ہے عن عبد اللہ بن المبارک قال لم یثبت عندی حدیث

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اہل کوفہ نے کہا کہ یہ ایک بار انھوں نے یہ کہا کہ میں آنحضرت کی نماز پڑھ کر دیکھا ہوں
 نماز پڑھنے اور ایک دفعہ کے سوا دوسرے بار انھوں نے رفع یدین نہیں کیا دوسری یہ کہ عبداللہ بن
 مسعود نے یہ کہا کہ آنحضرت نے ایک مرتبہ کے سوا رفع یدین نہیں کیا تھا ہر دو ہونے زواتوں کے منہ پر
 بستہ بڑا فرق ہے ترمذی نے پہلی حدیث مرفوعہ کی نسبت جسے بعض روایات میں فقہ کا یہ بھی اس کے ہم معنی کوئی
 لفظ ہے عبداللہ بن مبارک کا وہ قول نقل کیا ہے حدیث موقوف جو وہ بھی معنی مرفوع ہے اور حسین عبداللہ بن
 مسعود کا فعل مذکور ہے روایت کر کے یہ لکھا کہ حدیث ابن مسعود حدیث حسن و بہ
 یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب السند صلے اللہ علیہ وسلم
 والتابعین وهو قول سفیان و اهل الكوفة یعنی ابن مسعود کی یہ حدیث حسن ہے
 اور اس مرفوعہ میں کی طرف تیس اہل علم صحابہ و تابعین میں سے گئے ہیں اور یہی سفیان ثوری اور
 اہل کوفہ کا قول ہے اس عبارت سے دو باتیں استفاد ہوئیں ایک یہ کہ ابن مسعود کی یہ حدیث ضعیف نہیں ہے
 دوسرے ترک رفع یدین کے قائل صرف امام ابو حنیفہ نہیں بلکہ صحابہ و تابعین بھی ہیں اور اگر کوئی یہ کہے
 عبداللہ بن المبارک کا وہ قول حدیث موقوف کے متعلق بھی ہے جیسا کہ بعض حفاظ کے قول سے سمجھا جاتا ہے
 تو اس کا جواب وہی ہے جو کہ علامہ ابن قتیق العید نے امام میں دیا ہے کہ حدیث موقوف لکھنے پر عند
 ابن المبارک لا ینعم من النظر فیہ و هو یروى علی عاصم بن کلیب قد وثقه
 ابن معین کما قلنا فلا ینعم یہ کہ جب سند صحیح سے یہ روایت ثابت ہو تو عبداللہ بن مبارک کے
 آثار سے یہ حدیث ضعیف نہیں ہو سکتی اور اگر کوئی کہے کہ زوات ثلث لایعود کی غیر محفوظ ہو سکتی ہے کا وہ ہم لکھا ہے
 اور کسی نے سفیان کا اس کا جواب یہ ہے کہ غیر محفوظ ہونے کا دعوی غلط ہے اور محض غلط ہونے کی نسیانی میں
 یہ روایت مستصحیح بطریق عبداللہ بن المبارک عن سفیان مروی ہے جس سے کعب کا تفرق باطل ہوتا ہے اور
 سفیان کی متابعت ابو بکر نشانی اور ابن ادیس نے کی ہے اور قطنی کی کتاب العلل میں ہے و سئل عن حدیث
 عائشة عن عبد اللہ قال لا اریک صلاح رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم فرضید یہ ہے اول تکبیر

ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اہل کوفہ نے کہا کہ یہ ایک بار انھوں نے یہ کہا کہ میں آنحضرت کی نماز پڑھ کر دیکھا ہوں
 نماز پڑھنے اور ایک دفعہ کے سوا دوسرے بار انھوں نے رفع یدین نہیں کیا دوسری یہ کہ عبداللہ بن
 مسعود نے یہ کہا کہ آنحضرت نے ایک مرتبہ کے سوا رفع یدین نہیں کیا تھا ہر دو ہونے زواتوں کے منہ پر
 بستہ بڑا فرق ہے ترمذی نے پہلی حدیث مرفوعہ کی نسبت جسے بعض روایات میں فقہ کا یہ بھی اس کے ہم معنی کوئی
 لفظ ہے عبداللہ بن مبارک کا وہ قول نقل کیا ہے حدیث موقوف جو وہ بھی معنی مرفوع ہے اور حسین عبداللہ بن
 مسعود کا فعل مذکور ہے روایت کر کے یہ لکھا کہ حدیث ابن مسعود حدیث حسن و بہ
 یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب السند صلے اللہ علیہ وسلم
 والتابعین وهو قول سفیان و اهل الكوفة یعنی ابن مسعود کی یہ حدیث حسن ہے
 اور اس مرفوعہ میں کی طرف تیس اہل علم صحابہ و تابعین میں سے گئے ہیں اور یہی سفیان ثوری اور
 اہل کوفہ کا قول ہے اس عبارت سے دو باتیں استفاد ہوئیں ایک یہ کہ ابن مسعود کی یہ حدیث ضعیف نہیں ہے
 دوسرے ترک رفع یدین کے قائل صرف امام ابو حنیفہ نہیں بلکہ صحابہ و تابعین بھی ہیں اور اگر کوئی یہ کہے
 عبداللہ بن المبارک کا وہ قول حدیث موقوف کے متعلق بھی ہے جیسا کہ بعض حفاظ کے قول سے سمجھا جاتا ہے
 تو اس کا جواب وہی ہے جو کہ علامہ ابن قتیق العید نے امام میں دیا ہے کہ حدیث موقوف لکھنے پر عند
 ابن المبارک لا ینعم من النظر فیہ و هو یروى علی عاصم بن کلیب قد وثقه
 ابن معین کما قلنا فلا ینعم یہ کہ جب سند صحیح سے یہ روایت ثابت ہو تو عبداللہ بن مبارک کے
 آثار سے یہ حدیث ضعیف نہیں ہو سکتی اور اگر کوئی کہے کہ زوات ثلث لایعود کی غیر محفوظ ہو سکتی ہے کا وہ ہم لکھا ہے
 اور کسی نے سفیان کا اس کا جواب یہ ہے کہ غیر محفوظ ہونے کا دعوی غلط ہے اور محض غلط ہونے کی نسیانی میں
 یہ روایت مستصحیح بطریق عبداللہ بن المبارک عن سفیان مروی ہے جس سے کعب کا تفرق باطل ہوتا ہے اور
 سفیان کی متابعت ابو بکر نشانی اور ابن ادیس نے کی ہے اور قطنی کی کتاب العلل میں ہے و سئل عن حدیث
 عائشة عن عبد اللہ قال لا اریک صلاح رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم فرضید یہ ہے اول تکبیر

حضرت عمر و غیر جو تارک رفع یدین ہوئے تو کیوں کیا یہ ممکن ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات میں کم سے کم پانچ وقت نماز میں رفع یدین کیا کریں اور انکو خبر نہ دے ہو خبر ہوئی اور ضرور خبر ہوئی مگر پھر بھی انکا رفع یدین نہ کرنا صاف کہہ رہا ہو کہ بسطح انحضرت مسجد و گناہ غیرین ترک کر دیا اسی طرح پھر تحریر اور موضع میں بھی آپ نے جو چیز دیا اگر آپ تارک ہوئے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سنت جسکے کہنے میں کچھ مشقت نہیں ہو گئی ترک نہیں کرتے اس اثر صحیح کی نسبت بعض علماء ہند نے لکھا ہے و اعترضہ الحاکم علی ما نقله الزیلعی فی تخریج احادیث الہدایۃ بانہا رواہ ابی نعیم شاذلہ یعارض بها الاخبار الصلیحۃ عن طاؤس عن کسبان عن ابن عمر ان عمر کان یرفع یدہ فی الکوۃ وعند الرفع منہ ہں عبارت سے یہ بات نکلتی ہو کہ حاکم کے نزدیک یہ روایت شاذ ہو اور بسند صحیح حضرت عمر کا رفع یدین کرنا ثابت ہو حالانکہ میں نے اوپر نہایت زور شور سے یہ دعویٰ کیا ہو کہ حضرت عمر علی کا رفع یدین کرنا ہرگز بسند صحیح ثابت نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ تخریج زلیعی مطبوعہ مدینہ یونین ہو لیکن اگر غور و تفتیش کرتے تو ضرور سو کا تب پر اطلاع ہو جاتی رہا ان کا تب سے دو غلطیان ہوئی ہیں ایک طاؤس عن کسبان غلط ہو طاؤس ابن کسبان چاہیے۔ دوسرے ان عمر قلم نسخ کی زیادتی ہو نسخ قلیان غلط ہے پاک یدین دیکھو ان غلطیوں کو ہم کتب مطبوعہ ہی سے ثابت کر دیتے ہیں۔ تخریج زلیعی کا خلاصہ حافظ ابن حجر نے کیا ہو جبکہ نام و رایہ ہو اس میں یوں لکھا ہو و یعارضہ روایۃ طاؤس عن ابن عمر کان یدفع یدہ فی التکیب فی الکوۃ وعند الرفع منہ اور سنو محقق ابن ہمام کی فتح القدیر کی احادیث کا اندھ بھی وہی تخریج زلیعی ہو و کہتے ہیں و عارضہ الحاکم ہر روایۃ طاؤس بن کسبان عن ابن عمر رضوان اللہ علیہما کان یرفع یدہ فی الکوۃ وعند الرفع منہ اب صاف ثابت ہو گیا کہ حاکم نے ابن عمر کے رفع یدین سے معارضہ کیا ہو نہ عمر بن خطاب رفع یدین سے اب حاکم کے قول کا جواب سنو کہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ عبداللہ بن عمر کا رفع یدین بیشک باسانید صحیح ثابت ہو گا اس سے عمر بن خطاب کے اثر کا معارضہ نہ کر ہو گا۔ اور جب عمر بن خطاب

رفع یدین با سند صحیح ثابت ہی عین تو یہ روایت شاذ کیونکر ہوگی۔ شاذ وہ روایت کہلاتی ہے جو ثقات کی روایت کے مخالف ہو۔ خلاصہ یہ کہ اس روایت پر نہ شاذ اصطلاحی کا اطلاق صحیح ہے۔ اور نہ کسی اثر صحیح کے معارض ہے۔ حاکم کا اعراض محض غلط ہے اور بیشک اثر صحیح ہر جہاں مقبول جوابِ شبہات کی طرف ممکن نہیں۔ اور یہ دوسری بات ہو کہ کہیں کہ فعل صحابی حجت نہیں مگر جو لوگ درایت سے سزا رکھتے ہیں وہ ضرور ایسے امور میں ایسے جلیل القدر صحابی کا فعل خلاف سنت نہ سمجھ کر قابلِ حجت جانیں گے۔ اور ضرور سمجھیں گے کہ جب حضرت عمرؓ رفع یدین نہیں کرتے تھے تو ہم لوگوں کے لیے رفع یدین کرنے ہی میں احتیاط لازم

تیسری روایت

وہی ابو بکر بن ابی شیبہ اپنے مصنف میں روایت کرتے ہیں حدیثنا وکیع عن ابی بکر بن عبد اللہ بن قطاف النہشلے عن عاصم بن کلیب عن ابیہ ان علیا کان یرفع یدہ اذ اقامتہ الصلوۃ ثم لا یعود یعنی کلیب سے روایت ہے کہ حضرت علی صرف وقت اقتراح صلوۃ رفع یدین کرتے تھے اور پھر نہیں کرتے تھے اس اثر کو طحاوی نے بھی معالی الآثار میں روایت کیا ہے جسکی نسبت حافظ زبیدی نے نقیب الرازی میں لکھا ہے ہواثر صحیح یعنی یہ اثر صحیح ہے۔ اور علامہ عینی نے عمدۃ القاری شرح بخاری میں لکھا ہے اسناد حدیث عام بن کلیب صحیح علی شرط مسلمہ اور حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی نے وراۃ میں لکھا ہے رجالہ ثقات اب دیکھیے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا بھی رفع یدین نکرنا سند صحیح ثابت ہو گیا۔ اور یہ ہم پہلے ہی کہ چاکے کہ انکار رفع یدین نکرنا سند صحیح ہرگز ثابت نہیں اب تمہیں سوچو کہ بعد وصال نبوی انکار رفع یدین نکرنا نسخ پر وال نہیں ہوتا اور کیا ہو سکا جو اب بعض علما نے یہ لکھا ہے کہ کچھ ضرور نہیں کہ انکار رفع یدین نکرنا نسخ کی وجہ سے ہو بلکہ ممکن ہے کہ ان کے نزدیک رفع یدین سنت مؤکدہ نہ ہو اس سبب سے ترک کیا ہو مجھے اس جواب پر سخت حیرت ہے چون لوگوں نے صحابہؓ کے حالات غور سے دیکھے ہیں آپؐ غصنی نہیں کہ وہ لوگ خدو وضائفاً اقامت وجہ کے متبع سنت تھے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو جو صلیح کرتے دیکھتے تھے حتیٰ اوسع اسی طرح کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ رفع یدین کرنے میں کچھ مشقت نہیں پھر فرمودہ ہونے کے خیال سے

له
 منہاج میں تلامذہ
 حافظہ ذہنی سندھ
 میں کجا کو کج سے
 ایک اور من عبد السمیع
 گرام صبح یو کو کہیں
 عبد السمیع کو
 کتاب کو کج سے
 ابن عبد السمیع
 امام محمد
 مولفین کا

کوئی کیون ترک کرنے لگا۔ وہی سنت ہو کہ ترک ہو سکتی ہو جسے کرنے میں کچھ وقت صرف ہوتا ہو یا کسی اور قسم کی دقت ہوتی ہو۔ اگر رفع یدین کوئی بھاری بات ہوتی تو ممکن تھا کہ چونکہ واجب یا ہو کہ نہ نہیں اسوجہ سے تارک ہوے۔ خلاصہ یہ کہ یا ایسا کر لیا کہ جواب ہو جو روایت کی میزان میں ہرگز کچھ وزن نہیں کھتا امام بیہقی نے فی جنکوائے مذہب کی تائید میں اصول مقررہ کی پابندی نہیں رہتی اور جنکی یہ حالت ہو کہ بس راوی سے ایک جگہ احتجاج کرتے ہیں پھر اسی کو کبھی ضعیف بھی بتانے لگتے ہیں وہ اس شرعی فیہ کی نسبت کتاب المعرفۃ میں یوں جواب دیتے ہیں لیس ابو بکر النہشلے ممن یحتمل بروایت یعنی ابو بکر نشلی ان لوگوں میں نہیں جنکی روایت پر احتجاج کیا جائے۔ ذرا انصافانہ ملاحظہ ہو کہ یہ قول کس قدر انصاف کے پایہ سے دور ہو ابو بکر نشلی وہ شخص ہیں جنکی روایت سے امام مسلم نے اپنی صحیح میں احتجاج کیا ہے خلاصہ میں لکھا ہے وثقہ ابن معین والعجل اور وہی نے میزان الاعتدال میں بعد نقل کلمات جرح و تعدیل اپنا یہ قول لکھا ہے وہ حسن الحدیث صدوق اب فرمائیے اس اثر کے قابل احتجاج ہونے میں کیا کلام ہو اور کچھ ابو بکر نشلی ہی نے حکم اسکو روایت نہیں کیا بلکہ محمد بن ابان بن صالح نے بھی اسکو روایت کیا ہے موطا امام محمد میں انکی روایت بخیر اب ہمارے ناظرین دیکھ چکے کہ عبد اللہ بن مسعود کے علاوہ ہم نے بسند صحیح حضرت عمر و حضرت علی کا بھی رفع یدین کرنا ثابت کر دیا اور ہم نے جو دعویٰ کیا تھا اسکو ثابت کر دکھایا اچھا اب اور ملاحظہ فرمائیے

چوتھی روایت

وہی امام ابو بکر بن ابی شیبہ جو شیخین کے استاد ہیں روایت کرتے ہیں حدیث ابو بکر بن عمار عن حصین عن جابر قال ما رايت ابن عمر يرفع يده الا في اول ما يقتل مني مما به من مروي هو کہ میں نے عبد اللہ بن عمر کو قتال کے سوا اور کبھی رفع یدین کرتے نہیں دیکھا یہ اثر بھی صحیح ہے اس کے کل راوی ثقف اور رجال بخاری سے ہیں اس اثر کو طحاوی نے معانی الآثار میں روایت کیا ہے جسکی سند کو علامہ عینی نے شرح صحیح بخاری میں صحیح کہا ہے اب دیکھیے کہ ابن عمر سے رفع یدین ثابت ہے انھیں سے ترک بھی مروی ہے۔ امام بخاری نے سننہ رفع یدین میں اس شیعہ کے

مختلف جواب لکھے ہیں ایک یہ کہ بست لوگوں نے ابن عمر کا رفع یدین کرنا روایت کیا ہے اور خود مجاہد کا بھی
 رفع یدین ثابت ہے پھر انھوں نے جواب ابن عمر کا کرنا روایت کیا تو حسب طرح لوگ نماز میں جنس بابتین بھول جاتے ہیں
 اسی طرح ابن عمر بھی رفع یدین کرنا بھول گئے ہونگے اسکا جواب یہ ہے کہ اگر رکوع جاتے بھولے تو کیا اٹھانے
 کے وقت بھی بھول گئے اور اگر پہلی رکعت میں بھولے تو کیا بقیہ رکعات میں بھی انکو سہو ہو گیا۔ بھولنا ایک
 آدھ بار ہوتا ہے نہ ہر بار اس کے علاوہ مجاہد کے قول سے یہ نکلتا ہے کہ انھوں نے ابن عمر کو رفع یدین کرتے کبھی
 دیکھا ہی نہیں جس سے تعدد اوقات ثابت ہوتا ہے۔ اسی حالت میں ان کے ترک رفع یدین کو سہو پر محمول کرنا
 ہرگز صحیح نہیں۔ اور یہ ہم بھی مانتے ہیں کہ ان سے رفع یدین بھی مروی ہو اس رفع اور عدم رفع کو مختلف
 اوقات پر محمول کرنے سے کچھ تعارض لازم نہیں آتا لیکن یہ کہ جب تک کہ نسخ کی دلیل نہیں ملی وہ کرتے
 رہے اور جب دلیل مل گئی تو کرنا چھوڑ دیا۔ امام بخاری نے دوسرا جواب یہ دیا ہے قال یحب بن
 معین حدیث ابی بکر بن عیاش اثما ہو تو ہم منہ لا اصل له اسکا جواب یہ ہے
 کہ ابن معین کا یہ قول کہ تو ہم ہو گیا ہے صرف ظن پر مبنی ہے اس پر کوئی دلیل نہیں ع و عا سے بے دلیل قبول خود
 نہیں اور اس اثر کو امام محمد نے موطا میں عن محمد بن ابان بن صائغ عن عبد اللہ بن جحیم عن
 ابن عمر روایت کیا ہے۔ اس میں ابو بکر بن عیاش کا واسطہ نہیں۔ ہر چند یہ سند ضعیف ہے مگر اس سے مجاہد کی
 روایت کوئی اہل قوت ضرور ہو جاتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ تو ہم کا دعویٰ صحیح نہیں۔ اور غالباً اسی وجہ سے کہ خود امام
 بخاری کو جو جواب دینا تھا دیکھا اور اس قول کو ابن معین کی طرف منسوب کیا تو اس کا جواب یہ دیا کہ
 صدقہ نے کہا ہے کہ ابو بکر بن عیاش آخر عمر میں متغیر ہوا فہو گئے تھے اسکا جواب یہ ہے کہ ابو بکر بن
 عیاش کی توثیق بہتیرے ائمہ حدیث نے کی ہے۔ اور ان راویوں میں سے ہر جن سے خود بخاری نے
 احتجاج کیا ہے وہی نے میزان الاستدال میں لکھا ہے وقد اخرج له البخاری وهو صالح
 الحدیث اور آخر عمر میں انکا حافظہ متغیر ہونا اس اثر کے کچھ مضمر نہیں کیونکہ یہ اثر ان سے ان کے قدامت سے
 بھی روایت کیا ہے بخاری نے جو سے خود امام بخاری نے اپنے حرج میں کی اور صدقہ کا قول نقل کر دیا ان کے نزدیک اس اثر کا
 وہی جواب تھا جو کہ از بعضی ابن عمر رفع یدین کرنا بھول گئے جسکا جواب یہ ہے کہ ابھی ہم لکھ چکے ہیں کہ وہ

۲
 ۱۳۵۶۱
 ۱۲۷۹۳

بعض علماء سے سنت شکایت ہو کر امام بخاری وغیرہ نے تو ابو بکر بن عیاش کی نسبت اس قدر احتیاط کی کہ خود انہیں کوئی جرح نہیں کی اور صدقہ کا ایسا قول نقل کیا جو زیادہ بخاری نہیں مگر انہوں نے بے تکلیف انکو ضعیف لکھ دیا اور آئنا نہیں خیال کہ یہ راویان بخاری سے ہیں۔ مسلم نے بھی اپنے مقدمہ میں ان سے روایت کی ہو انکو ضعیف کہنے سے احادیث صحیحین بضعف کا وہجا لگ جاتا ہو

پانچویں روایت

وہی امام بخاری و مسلم کے استاد ابو بکر بن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں حدیثنا وکیع و ابو اسامہ عن شعبۃ عن ابی اسحاق قال کان اصحاب علی لا یرفعون الا بعد فی افتتاح الصلوۃ قال وکیع ثم لا یعود فی یعنی ابو اسحق سیسی کوئی سے مروی ہو کہ حضرت علی کے اصحاب رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر افتتاح کے وقت اور وکیع نے ثم لا یعودون کہا ہے یعنی ایک دفعہ کر کے پھر عاودہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ یہ تاثر صحیح ہوا اسکے کل راوی راویان صحیحین سے ہیں جب اس اثر سے یہ ثابت ہوا کہ اصحاب علی رفع یدین نہیں کرتے تھے تو اس سے یہ بھی نکلتا ہو کہ حضرت علی بھی نہیں کرتے تھے ورنہ ان کے اصحاب انکی مخالفت نہیں کرتے اور ان اصحاب علی نے یقیناً اور اصحاب کو بھی ضرور دیکھا ہو گا کیونکہ علی شجب کو نے گئے تھے تو ان کے ساتھ بہت سے اصحاب بھی تھے وہ بھی ضرور تارک رفع یدین ہونگے

چھٹی روایت

سنہ امام احمد بن حنبل میں ہے حدیثنا عبد اللہ بن شہاب بن فضیل عن عاصم بن کلیب عن محارب بن نفیل قال رايت ابن عمر یرفع یدایہ کلما رکع و کلما رفع رأسہ من الركوع قال فقلت له ما هذا قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا قلم فی الركعتین کبر و رفع یدایہ یعنی محارب بن نفیل سے مروی ہو کہ میں نے ابن عمر کو رکوع کرنے اور رکوع سے سر اٹھانے کے وقت رفع یدین کرتے ہوئے دیکھا میں نے پوچھا کہ کیا انھوں نے جواب یا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وقت قیام رکعتین تک کبر کہتے تھے اور رفع یدین کرتے تھے اس اثر کے کل راوی ثقہ ہیں اس سے بظاہر قائلین رفع یدین ہی کا عا ثبات ہوتا ہو مگر غور کرنے سے اس زمانے کے امام صحابہ بقاء ہیں

حدیثنا ابو اسحاق عن شعبۃ عن ابی اسحاق قال کان اصحاب علی لا یرفعون الا بعد فی افتتاح الصلوۃ قال وکیع ثم لا یعود فی یعنی ابو اسحق سیسی کوئی سے مروی ہو کہ حضرت علی کے اصحاب رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر افتتاح کے وقت اور وکیع نے ثم لا یعودون کہا ہے یعنی ایک دفعہ کر کے پھر عاودہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ یہ تاثر صحیح ہوا اسکے کل راوی راویان صحیحین سے ہیں جب اس اثر سے یہ ثابت ہوا کہ اصحاب علی رفع یدین نہیں کرتے تھے تو اس سے یہ بھی نکلتا ہو کہ حضرت علی بھی نہیں کرتے تھے ورنہ ان کے اصحاب انکی مخالفت نہیں کرتے اور ان اصحاب علی نے یقیناً اور اصحاب کو بھی ضرور دیکھا ہو گا کیونکہ علی شجب کو نے گئے تھے تو ان کے ساتھ بہت سے اصحاب بھی تھے وہ بھی ضرور تارک رفع یدین ہونگے

یہ کیا جائیگا کہ آخر میں اگر آپ نے ترک کر دیا تھا کیونکہ عقل سلیم کبھی قبول نہیں کرتی ہر کتاب کا آخری فصل
رفع یدین ہو پھر آپ کے خلفاء اس کے خلاف کریں۔

رہے آثار صحابہؓ میں کوئی ایسی روایت صحیحہ نہیں جو خلفائے اربعہ کے رفع الیدین پر دال ہو۔ ہاں
دوسرے چند صحابہؓ کا کرنا ثابت ہوتا ہے مگر ان کی حالتیں خود مختلف پائی جاتی ہیں۔ بعض ایسے ہیں جن سے
مکرنا بھی مروی ہے جیسے عبداللہ بن عمرؓ اور بعض ایسے ہیں جن کا سجدہ میں بھی ہاتھ اٹھانا ثابت ہوتا ہے
اب کیونکہ بعد وصال نبوی بعض صحابہؓ سجدہ میں جو رفع یدین کرتے تھے اُنکے کرنے کا کیا سبب
تھا یہی ناکہ آنحضرتؐ کو کبھی یوں بھی کرتے دیکھا تھا اس طرح جن صحابہؓ نے رکوع کے جانے اور سر
اٹھانے کی وقت رفع یدین کیا ہو گا بھی سبب یہی تھا کہ کبھی آپ کو ان موانع میں ہاتھ اٹھاتے ہوئے
دیکھا تھا۔ مگر اسی حالت میں کہ صحابہؓ مختلف ہوں اُن صحابہؓ کی طرف رجوع کرنا چاہیے جو ہمیشہ سرفراز ترین
آنحضرت کے ساتھ رہا کرتے تھے اور بعد وصال نبوی خلیفہ ہوئے۔

اور غالباً ہی ایک ایسی فقہی بات تھی کہ بڑے بڑے محدثین باوجودیکہ احادیث رفع الیدین سے وہ قنیت
رکھتے تھے ترک رفع الیدین کے قائل ہوئے۔

دیکھو وکیع اور سفیان ثوری سے ہر چہ سنن و مسانید و معاجم میں احادیث رفع الیدین بکثرت
مروی ہیں مگر کچھ بھی یہ دونوں رفع یدین نہ کرنے کے قائل تھے چنانچہ امام بخاری نے رسالہ رفع الیدین
میں لکھا ہے وکان الثوری و وکیع و بعض الکوفیین لا یرفعون ابداً یہ۔

امام مالکؒ شکل موطا میں حدیث رفع الیدین موجود ہے و خود متروک رہے کبھی رفع الیدین کے قائل
ہوئے اور کبھی عدم رفع کے چنانچہ نے اس میں روایات یہی عدم رفع یدین ہو اور اسی پر کیونکہ عامل ہو ملا
یعنی نے شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے و هو فی ابیہ ابن القاسم عن مالک و هو الشہور من
ملاہ و المعول عند اصحابہ نو و فی شرح مسلم میں لکھا ہے و قال ابو حنیفہ
و اصحابہ و جماعۃ من اهل الکوفۃ لا یستحب فی غیر تکیۃ الاحرام
و هو اشہر الروایات عن مالک انتہی و لکھو باوجودیکہ حضرات اہل حدیث

سے میں پھر بھی کیوں تم رفع یدین کی طرف گئے۔ یہی کہ روایات عدم رفع یدین میں غور کرنے سے انکے
 نزدیک اسی ترک کو ترجیح معلوم ہوئی واللہ اعلم بالصواب

۱۰۰

میں نے جو اوپر یہ لکھا ہو کہ نفع الیدین لیسیم و بھی احادیث و آثار سے ثابت ہے اب اسکی
 ولین سنو مسند امام احمد میں ہر حدیث شاء علیہ اللہ حدیث ابی شامع قال ثنا حماد بن
 قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث ان النبي صلى الله عليه
 وسلم كان يرفع يديه حيال فروع اذ نية في الركوع والسجود يعني
 مالک بن حویرث سے مروی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رکوع و سجدہ میں کہتے تھے یا اللہ یا اللہ
 یہ حدیث صحیح ہے اسکے کل ماویٰ نقیہ ہیں اس حدیث کو نسائی نے بھی روایت کیا ہے جسکی نسبت
 حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے و احسن ما وقع عليه من التواتر
 في الرفع في السجود ما رواه النسائي من رواية سعيد بن أبي عروبة
 عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث ان
 رأى النبي صلى الله عليه وسلم يرفع يديه في صلاته اذا
 ركع واذا رفع راسه من ركوعه واذا سجد واذا رفع راسه
 من سجوده حتى يجاذى بهما فروع اذ نية اس حدیث کا شاہد ابن ماجہ
 میں بطریق اسمعیل بن عیاش یوں مروی ہے عن ابی ہریرة قال رایت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه فی الصلوة حل وصنکیہ حین یفتی الصلوة وحین
 یرکع وحین یسجد اور امام بخاری نے اسارفع الیدین میں لکھا ہے وقال وکیع عن ابي الحسن
 عن ابراهيم انه ذكر له حديث واثل بن حجر رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى
 عليه وسلم كان يرفع يديه اذا ركع واذا سجد للهو كما كان حين من صفات طورير آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کہ دفع یدین السجود ثابت ہو مگر پھر بھی مہم و اہل سنت اسکے عدم استحباب کے قائل ہیں

اور یوں میں یہ کہا جاتا ہے کہ عبد اللہ بن عمر نے جو آنحضرت کے موضع رفع یدین بیان کیے ہیں تو یہ بھی کہا ہے
 ولا يفعل ذلك في السجود حضرت علیؑ اور ابو موسیٰؓ سے بھی اسی کے مثل مروی ہے کہ
 کتابہ کہ جب دو مروی روایتوں سے کرنا ثابت ہو تو ہوتا ہے المثبت معقل علی النکاح کا قاعدہ کیونکہ نظر انداز
 کیا جاتا ہے مختلف اوقات پر کیوں محمول نہیں کرتے ہر کیف یہ نفی نسخ کے لیے کافی نہیں خصوصاً ایسی حالت
 میں کہ آنحضرت کے بعد بعض صحابہ و تابعین کا سجود میں رفع یدین کرنا ثابت ہو عبد اللہ بن عباسؓ اور عبد اللہ
 ابن زبیرؓ کا سجود میں رفع یدین کرنا ابوداؤد و دیگر روایتوں میں مروی ہے اور انہیں کا رفع یدین کرنا امام بخاری
 رسالہ رفع الیدین میں یوں روایت کرتے ہیں حدثنا موسیٰ بن اسمعیل ثنا حماد بن سلمة
 عن يحيى بن ابي اسحاق قال رايت انس بن مالك رضي الله تعالى عنه
 يرفع يديه بين السجدين اس اثر کی سند صحیح ہے اور یہ بھی کہا ہے وقال الفقيه عن الربيع قال
 رايت الحسن بن محمد بن عطاء وطائفة من قيس بن سعد الحسن بن مسلم يرفعون الیدین
 اذ ارکعوا و اذا سجدوا پھر روکتے ہیں وقال عمر بن یونس حدثنا عكرمة بن
 عمار قال رايت لقمان بن عطاء و ساء و مكحول و عبد الله بن دينار و سلمة بن عوف و ابا عبد الله
 احمد بن حنبل و عند الكوفي السجود ب کیونکہ کہا جاسکتا ہے کہ آنحضرت نے کبھی سجود کے لیے
 رفع یدین نہیں کیا ہے ربا اسکا منسوخ ہونا وہ ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا مگر کسی تقریر کے رو سے جسکو میں نے
 رکوع والے رفع یدین میں بیان کیا اب شافعیہ اور حنابلہ و حضرت غیر مقلدین جو رکوع کے رفع یدین
 کے قائل ہیں اور رفع یدین للہود کے منکر اگرچہ وقت پیش آتی ہے تو سجود میں بھی استحباب
 رفع یدین کا قائل ہونا پڑتا ہے یا خفیہ کی طرح بجز اقتراح کل موضع میں منسوخ ہونا ماننا پڑتا ہے۔ کیونکہ
 جس قسم کی تقریر سجود والے رفع یدین کے بارے میں وہ کریں گے اسی قسم کی تقریر خفیہ
 کی طرف سے بھی رکوع وغیرہ کے بارے میں پیش کی جاسکتی ہے

لیکن یہ روایت
 کوئی سند نہیں ہے
 اور عطاء و طائفة
 قیس بن سعد و قیس
 بن مسلم کو روایت
 وقت باقی ہے
 ہوسکتا ہے کہ
 سلمہ بن عوف
 ہوسکتا ہے کہ
 قیس بن سعد
 بن حنبل و عند
 کوفی السجود
 ب کیونکہ
 رفع یدین
 کے بارے میں